

Catégorie : Clinique**-11-
Arc facial et repères esthétiques : étude clinique****Virginie Heyraud, Delphine Tardivo, Michel Ruquet,
Olivier Hue, Pierre Santoni**

Faculté de Marseille

100 Traverse du diable 13012 Marseille virginieheyraud13@gmail.com



Page 21

L'objectif de cette étude a été de savoir si l'arc facial pouvait servir de référence fiable pour la transmission des données esthétiques au laboratoire.

L'échantillon a été constitué par les étudiants volontaires de la faculté d'odontologie de Marseille. L'effectif retenu est de 89 cas sur 100 initialement prévu mais il reste suffisamment représentatif d'un point de vue statistique et clinique. Le but du protocole a été d'obtenir des références fiables et donc de positionner correctement l'arc facial dans les 3 plans de l'espace ainsi que de réaliser une photographie du sujet rigoureusement de face. Les photographies ont été traitées sur Corel photo-paint®, puis les mesures ont été réalisées sur le logiciel d'aide au tracé ©(Pierre Santoni).

Les résultats ont montré une différence significative d'un point de vue statistique mais doivent être confrontés aux réalités clinique, en effet, en dessous de 2°, l'œil humain ne discerne pas de défaut de perception visuelle de parallélisme.

95% de la population présente un écart ligne bipupillaire/arc facial inférieure ou égale à 2.06°. Ainsi, l'arc facial se révèle plus fiable pour une probabilité de 95%. Il faut noter aussi qu'il existe très souvent un non-parallélisme de la lèvre maxillaire par rapport à la ligne bipupillaire, comme l'indique les mesures que nous avons réalisées. Cliniquement cela imposera de rechercher un compromis entre l'orientation de la ligne bipupillaire et l'orientation de la lèvre maxillaire.

Même si le protocole clinique peut être amélioré et que d'un point de vue purement statistique, nous observons une différence significative entre les différents angles mesurés, il faut cependant remettre ces résultats dans un contexte clinique. Enfin, la notion de compromis est indispensable.

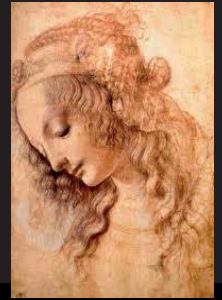
Arc Facial et Repères Esthétique : Etude clinique

Virginie HEYRAUD - Delphine TARDIVO - Michel RUQUET- Olivier HUE- Pierre SANTONI
UFR d'Odontologie de Marseille – UMR 7268 ADES CNRS, EFS, AIX MARSEILLE Université

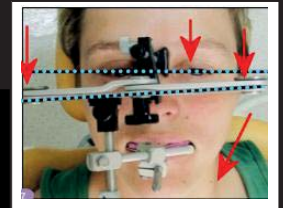
Introduction



La notion d'esthétique est complexe à définir car elle est liée à des facteurs de variabilités, eux-mêmes, dépendant de la culture et des époques qui développent idéaux et modes (1).
Les différentes revues de littérature (2,3) publiées au sujet de l'arc facial, le décrivent, la plupart du temps, comme un instrument fiable pour la reproduction des rapports statiques et dynamiques intermaxillaire mais ne le décrivent pas comme un instrument fiable lorsqu'il s'agit de s'en servir comme repères esthétiques.



Eléments de réflexion



Le point de départ de cette réflexion a été cet article (4) qui révèle certaines confusions :
Une figure montrant l'inéquation entre le plan axio-orbitaire et les lignes de références esthétiques qui révèlent 3 erreurs .

Matériels et Méthodes

Critères d'inclusion : Tous les sujets volontaires non porteurs d'appareils orthodontiques
Critères de non inclusions : Tous les sujets porteurs d'appareils orthodontiques
Critères d'exclusion : Tes photographies qui sont ressorties floues après leurs traitements ou qui étaient mal cadrées.

peut-on se servir d'un arc facial comme référence fiable de transmission des données esthétiques au laboratoire?

89 cas

Le protocole clinique



Le principe de mesure



Logiciel d'aide au tracé
(Pierre Santoni)

Résultats

Conditions d'application des tests paramétriques :

=> Non vérifiées car les variables mesurées ne suivent pas une loi normales



Différence significative entre l'angle α et l'angle β
Pas de différence significative entre l'angle α et l'angle δ
Différence significative entre l'angle β et l'angle δ

Loi gamma

=> Application dans les files d'attente
=> Tests non paramétriques
=> Résultats : question de départ vérifiée pour 95% de la population

Discussion

Choix de la ligne incisive :

=> Très difficile de déterminer une ligne incisive non opérateur-dépendant
=> Pour déterminer une ligne incisive reproductible, non opérateur-dépendant => méthode des moindres carrés

Dissymétrie de la lèvre maxillaire



Cliniquement :

=> Rechercher un compromis entre l'orientation de la ligne bipupillaire et l'orientation de la lèvre maxillaire;
=> Appel à un montage esthétique provisoire ou à un bridge provisoire de 2^{ème} génération.

-D'un point de vue purement statistique => différence significative mais remettre les résultats dans une perspective clinique.
-Pour 95% de la population, prendre comme référence l'arc facial, ne provoquera pas de défaut de perception (visuelle) de parallélisme.
-L'arc facial (par rapport à la ligne bipupillaire) se révèle plus fiable pour une probabilité de 95%.
-La ligne incisive doit-elle être obligatoire parallèle à la ligne bipupillaire? => point à approfondir dans l'avenir.

Conclusion

(1) LEJOYEUX E. Esthétique du visage. Encycl Méd Chir, (Editions scientifiques et médicales Elsevier SAS, Paris, tous droits réservés). Odontologie/orthopédie dentofaciale, 23-460-c20, 2003, 8p.
(2) FRADEANI M. L'analyse de la face. In: Esthetic Rehabilitation in fixed Prosthodontics. Paris: Quintessence International, 2007: 36.
(3) FRADEANI M, BARDUCCI G. Prosthetic treatment. A systematic Approach to esthetic, biologic and functional Integration. Paris: quintessence international, 2009: 29.
(4) Le Pan. J, Furic. F. Restaurations parodonto-prothétiques. Synergie prothétique Septembre 2000. Vol 2, n°4 pages 285 à 296.